



รายงานผลการดำเนินการ
ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



องค์การบริหารส่วนตำบลหนองซอน
อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน
วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายใน ที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่ บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมิน ความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มี การทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิด ความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยง มาใช้ เพราะได้ มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต : เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการระบบ หรือ แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็น มาตรการ ป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำงานในลักษณะที่ทุกภาระงานต้องประเมินความเสี่ยง ก่อน ปฏิบัติงานทุกครั้ง และแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานหลักตามภาระงานปกติของการเฝ้าระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้นำส่งงานให้) เป็นลักษณะ Pre-Decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็นในลักษณะกำกับ ติดตามความเสี่ยงเป็นการสอบทาน เป็นลักษณะ Post-Decision

องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

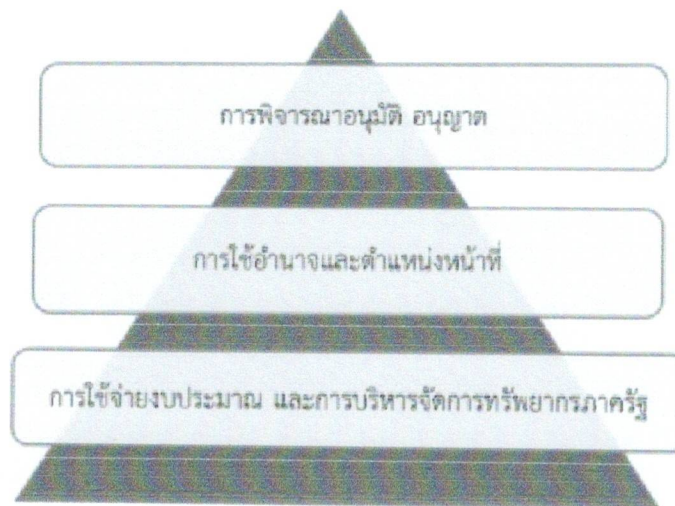
องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือ แรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุม กำกับ ควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎี สามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle)

ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

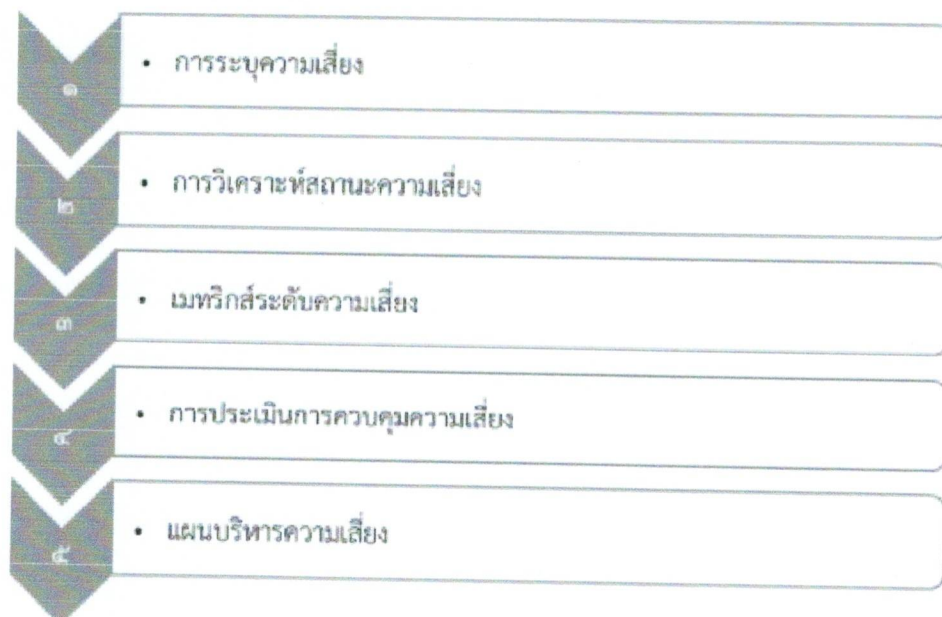
แบ่งประเภทความเสี่ยงการทุจริต ออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต การให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)

๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต



การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ขั้นตอนที่ ๑ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นเตรียมการในส่วนรายละเอียดขั้นตอน แนวทางหรือเกณฑ์การปฏิบัติงาน ของกระบวนการที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งในขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น ย่อมประกอบไปด้วย ขั้นตอนย่อย ในการระบุความเสี่ยงตามขั้นตอนที่ ๑ ให้ทำการระบุความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงการทุจริตเท่านั้น และใน

การประเมินต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในภาพรวม ของการดำเนินงานเรื่องที่จะทำการประเมินด้วย เนื่องจากในกระบวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนอาจไม่พบ ความเสี่ยง หรือโอกาสเสี่ยงต่ำ แต่อาจพบว่ามีความเสี่ยงในเรื่องนั้น ๆ ในการดำเนินงานที่ไม่ได้อยู่ในขั้นตอนก็ เป็นได้ โดยไม่ต้องคำนึงว่า หน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้ว นำข้อมูลรายละเอียดดังกล่าวลงในประเภทของความเสี่ยงซึ่งเป็น Know Factor หรือ Unknown Factor

Known Factor	ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่า มีโอกาสสูงที่จะเกิดขึ้น หรือมีประวัติ มีมานานอยู่แล้ว
Unknown Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้า ตีตนไปก่อนไข้เสมอ)

เทคนิคในการ ระบุความเสี่ยงการทุจริตด้วยวิธีการต่างๆ ดังนี้



เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๒๕ ครั้งต่อปี
๔	สูง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒๐ ครั้งต่อปี
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๑๕ ครั้งต่อปี
๒	น้อย	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๑๐ ครั้งต่อปี
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๕ ครั้งต่อปี

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	เสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน ประชาชนไม่ได้รับความสะดวก เป็นภัยด้านความมั่นคง อาชญากรรม และความรุนแรงอื่น ๆ
๔	สูง	เสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน และประชาชนไม่ได้รับความสะดวก
๓	ปานกลาง	เสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน
๒	น้อย	-
๑	น้อยมาก	-

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณ ของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยง แต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และ

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

		ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)				
		๕	๔	๓	๒	๑
โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	๑	๑	๒	๓	๔	๕
		๑	๒	๓	๔	๕

สถานะสีแดง : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยงทันที

สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยง

สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการทบทวนความเพียงพอของมาตรการควบคุมที่มีอยู่

สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องมีการจัดทำแผนเพื่อลดความเสี่ยง

ผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

รายงานผลการดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองซอน อำเภอเขียงยืน จังหวัดมหาสารคาม

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และประพหฤติมิชอบ	เหตุการณ์ความเสี่ยงการ ทุจริตและประพหฤติมิชอบ	ระดับความเสี่ยง			วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการการ จัดการความเสี่ยง
		โอกาส เกิด (L)	ผลกระทบ /ความ รุนแรง (I)	ระดับ ความ เสี่ยง การ ทุจริต (L*I)		
๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่ เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการ พิจารณาอนุญาตของทาง ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ภารกิจงาน : การขออนุญาตก่อสร้างอาคาร ตามมาตรา ๒๑	๑.การยื่นเอกสารเท็จ/ปกปิด หรือไม่แจ้งข้อความจริง เอกสาร ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้องตาม ระเบียบ ข้อบังคับ ๒. เจ้าหน้าที่รับคำร้องและส่ง มอบใบอนุญาตตามคำร้องเป็น คนเดียวกันเพื่อรับผลประโยชน์ ทดแทน เสียซึ่งมีการเรียกรับ ผลประโยชน์	๒	๓	๖ (ระดับปาน กลาง)	๑. จัดทำเอกสารที่บรรยายละเอียด ข้อปฏิบัติต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน ที่จะเป็นการป้องกันการไม่เข้าไป เกี่ยวข้องกับการทุจริตในเรื่องต่าง ๆ ๒. ตรวจสอบเอกสารอย่างละเอียด ครบถ้วน ๓. จัดทำมาตรการป้องกันกรรับ สินบนให้ผู้ปฏิบัติงานในองค์กร ทุกระดับถือปฏิบัติ ๔. จัดทำแนวทางการป้องกันกร รับสินบนและการกำกับติดตาม ๕. กำหนดนโยบาย มาตรการ หรือ แนวทางการปฏิบัติที่ดีเพื่อเป็นการ ป้องกันการทุจริต วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง รายละเอียดข้อมูลการดำเนินงาน ☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มต้นการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกัน การทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ	๑. ในการรับเรื่องการขออนุญาต ก่อสร้าง บุคลากรของกองช่าง ได้ให้ คำแนะนำผู้มายื่นคำร้องในกรณีไม่มี แบบแปลนมายื่น ให้ผู้ขออนุญาตหา ผู้เขียนแบบเอง หากไม่สามารถหาได้จริง ๆ ทางบุคลากรจะดำเนินการให้และคิดใน อัตราตามที่กฎหมายกำหนด ๒. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่พบกร ร้องเรียนจากการรับจ้างเขียนแบบแปลน ๓. กองช่าง มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ให้บริการขั้นตอนการขออนุญาต ก่อสร้างอาคาร เพื่อให้ประชาชน สามารถเข้าถึงการรับบริการได้ หลากหลายช่องทาง ๔. สำนักปลัด ได้จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพหฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ ๕. บุคลากรของกองช่าง มีการปฏิบัติ งาน ปฏิบัติตน ตามระเบียบ ข้อบังคับ อย่างเคร่งครัด

รายงานผลการดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองซอน อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และประพหฤติมิชอบ	เหตุการณ์ความเสี่ยงการ ทุจริตและประพหฤติมิชอบ	ระดับความเสี่ยง			วิธีการบริหารจัดการความ เสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหาร จัดการความเสี่ยง
		โอกาส เกิด(L)	ผลกระทบ /ความ รุนแรง (I)	ระดับ ความ เสี่ยง การ ทุจริต (L*I)		
๒. ด้านการใช้อำนาจตาม กฎหมายการให้บริการตามภารกิจ ภารกิจงาน : ด้านการจัดเก็บภาษี	มีการเรียกรับสินบน โดยอ้างว่า สามารถช่วยเหลือในการลด ภาระการจัดเก็บภาษีได้	๒	๓	๖ (ระดับ ปานกลาง)	ปัจจุบันหน่วยงานยังไม่พบว่เกิด เหตุการณ์ดังกล่าว เป็นการ คาดการณ์ว่าอาจจะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงขึ้นในอนาคต หน่วยงานจึงได้จัดทำ มาตรการ ดังนี้ ๑. จัดทำคู่มือการให้บริการในเรื่อง การจัดเก็บภาษี ๒. เผยแพร่ให้ประชาชนทราบ หลากหลายช่องทาง รายละเอียดข้อมูลการดำเนินงาน ☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกัน การทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ	๑. จัดทำคู่มือการให้บริการในเรื่อง การจัดเก็บภาษี ๒. ยังไม่มีการจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ เพื่อให้ประชาชนเข้าใจได้ง่าย

รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองซอน อำเภอเขียงยืน จังหวัดมหาสารคาม

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และประพหฤติมิชอบ	เหตุการณ์ความเสี่ยงการ ทุจริตและประพหฤติมิชอบ	ระดับความเสี่ยง			วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ บริหารจัดการความเสี่ยง
		โอกาส เกิด(L)	ผลกระทบ /ความ รุนแรง (I)	ระดับ ความ เสี่ยงการ ทุจริต(L*I)		
๓. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ภารกิจงาน : งานการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธี โดยวิธีเฉพาะเจาะจง (งานก่อสร้าง)	คณะกรรมการตรวจการจ้าง/ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ขาดความรู้ความเชี่ยวชาญใน โครงการที่ตรวจรับ โดยร่วมมือ กับผู้รับจ้างทำการตรวจรับ เพื่อให้งานเสร็จเบิกจ่าย โดยไม่ได้รับการผลประโยชน์ ของทางราชการ	๒	๔	๘ (ระดับ ปานกลาง)	ปัจจุบันหน่วยงานยังไม่พบว่าการเกิด เหตุการณ์ดังกล่าว เป็นการคาดการณ์ ว่าอาจจะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงขึ้น ในอนาคต หน่วยงานจึงได้จัดทำ มาตรการ ดังนี้ ๑. จัดส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการฝึกอบรม ๒. แจ้งรายละเอียดพัสดุหรืองานจ้าง ให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุทราบ ทุกครั้ง และแจ้งทันทีเมื่อมีคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ รายละเอียดข้อมูลการดำเนินงาน ☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ ฝ่าละเมิด และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกัน การทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ	๑. มีการส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรม หลักสูตรเกี่ยวกับการตรวจรับพัสดุ แต่ยังไม่ครบทุกคน ๒. จัดอบรมโครงการความร่วมมือ กับบุคลากรของหน่วยงาน ๓. จัดอบรมคณะกรรมการจริยธรรม ให้กับบุคลากรในหน่วยงาน

รายงานผลการดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองซอน อำเภอเขียงยืน จังหวัดมหาสารคาม

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และประพหฤติมิชอบ	เหตุการณ์ความเสี่ยงการ ทุจริตและประพหฤติมิชอบ	ระดับความเสี่ยง			วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ บริหารจัดการความเสี่ยง
		โอกาส เกิด(L)	ผลกระทบ /ความ รุนแรง (I)	ระดับ ความ เสี่ยงการ ทุจริต(L*I)		
๔. ด้านการบริหารงานบุคคล ภารกิจงาน : การสอบพนักงานจ้าง	๑. การเรียกรับสินบนจากผู้ที่มา สมัครงาน	๒	๓	๖ (ระดับ ปานกลาง)	ปัจจุบันหน่วยงานยังไม่พบว่เกิด เหตุการณ์ดังกล่าว เป็นเหตุการณ์ ที่อาจจะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงขึ้น ในอนาคต หน่วยงานจึงได้จัดทำ มาตรการ ดังนี้ ๑. กำหนดนโยบายและแนวทางการ ปฏิบัติให้ชัดเจน ๒. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานต้องยึดหลัก ความถูกต้อง โปร่งใสและตรวจสอบได้ ๓. ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด รายละเอียดข้อมูลการดำเนินงาน ☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ ดำเนินการ และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกัน การทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ	๑. มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการ ขั้นตอนการสอบพนักงานจ้างอย่าง ชัดเจน และประกาศเผยแพร่ให้ทุกคน ทราบ ๒. การประกาศสอบพนักงานจ้าง ประชาสัมพันธ์ให้ผู้สมัครภายนอกทราบ อย่างทั่วถึง ๓. การดำเนินการสอบพนักงานจ้าง สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน